Report 1

김윤종

Quad Filter Layout

Original Design at I filter

Quad Filter Layout at I filter

필터사이 간격: 10 mm
필터 크기: 100 mm

Quad Filter Detector Layout

Original Design at I filter

K,M,T,N 검출기 사이의
간격을 표현하기 위해
Rectangular
obscuration 적용

KMTN FPA Layout (from M. Derwent) – Sky Orientation

Quad Filter Layout at I filter

필터사이 간격: 10 mm
필터 크기: 100 mm

검출기 사이의 간격으로 인하여
x 축 방향 $\pm 0.0252^\circ$, y 축 방향 $\pm 0.051^\circ$ 이내의
영역은 관측이 되지 않음

(오른쪽 그림에서 검출기 사이의 검은색으로 나타나는 영역)

상하좌우 $\pm 1^\circ$ 에서 측정 가능

Problem 1

($0.0252^\circ, 0.051^\circ$)에서 입사된 빛과 같이 1 filter에서의 footprint가 모든 quad filter를 통과하게 되면 각기 다른 파장대역의 filter를 통과한 빛이 동일한 검출기에 도달함

오른쪽 그림에서 ray의 색깔은 각기 다른 필터를 통과하는 것을 나타냄

Problem 1

왼쪽 그림은 앞의 상황에서 Filter 부터 detector까지 광경로를 보여줌
가운데 그림은 각 필터별 footprint를 나타냄. 검출면에서 바라보았으므로 좌우가 바뀌어 있음
오른쪽 그림은 CCD1 에서의 spot을 나타냄. Filter 1과 Filter 2를 통과한 빛이 모두 CCD1에 도달함
ZEMAX에서 Filter 1과 Filter 2를 통과한 spot을 한꺼번에 나타낼 수 없어서 캡처하여 붙여넣음. Spot diagram에서 빈 공간이 발생하였음

Proposal 1

☑	+ 0, 0
☑	■ 0.5, 0
☑	▲ 1, 0
☑	+ -0.5, 0
☑	■ -1, 0
☑	▲ 0, 0.5
☑	+ 0, 1
☑	■ 0, -0.5
☑	▲ 0, -1
☑	+ 0, 0
☑	■ 0, 0

- Original design에서 1 필터 에서의 시야별 footprint
- 필터간 중첩을 피하기 위해서는 빨간색 선으로 표현된 영역만 사용해야 함
- 이경우 필터가 간격은 60 mm 가 되어야 함
- 필터의 크기는 200 mm x 200 mm 이므로 $\pm 1^\circ$ 에 서 가리는 영역이 발생함
- 필터 간격을 60 mm 로 하고 필터 크기를 100 mm 로 하면 필터간 중첩과 $\pm 1^\circ$ 의차폐를 피할 수 있지만 십자 형태 부분의 손실이 발생함

Proposal 1 Filter Layout

필터사이 간격: 60 mm
필터 크기: 100 mm

Proposal 1 Field vs. Spot

X = 19.13, Y = -2.866

Surface: IMA

Spot Diagram											Zemax Zemax OpticStudio 18.9		
KMTNet 1.6M i band tolerances, 2019-03-21											KMTNET_1.ZMX Configuration 1 of 5		
Units are μm . Airy Radius: 2.312 μm . Legend items refer to Field positions													
Field	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			11
RMS radius	: 0.000	3.037	2.948	3.598	3.997	3.966	4.617	5.000	5.324	7.655			12.604
GEO radius	: 0.000	5.054	6.887	7.255	7.130	10.153	26.845	27.959	28.185	27.102			39.895
Scale bar	: 100	Reference : Chief Ray											

- Field를 (0,0) 부터 0.1도씩 증가하며 (1,1) 까지 변화시킴
- 이 경우 다른 필터에서 들어오는 빛은 없음
- (0,0)은 필터가 존재하지 않고 CCD 사이의 간격으로 빛이 도달하지 않음

Proposal 1 Field vs. Foot print @ 1 filter & Detector

- Field를 (0,0) 부터 0.1도씩 증가하며 (1,1) 까지 변화시킴
- Filter 1에서의 foot print 변화(좌)와 검출기에서 spot의 위치(우)
- 0.7° 이상의 field에서 입사된 빛은 filter에 의해서 차폐되지 않음

Proposal 1 Limitation

- (0.1,0.1)에서 입사되는 빛은 0.24% 만 투과되어 광량이 적음, (0.3,0.3)에서 입사되는 빛은 20% 투과 됨
- 시야별 투과율이 다르므로 동일 노출시간시 CCD의 영역별 밝기가 다를 것으로 생각 됨

Proposal 1 Limitation

- 앞 슬라이드의 내용을 그래프로 표현

Compare Quad-filter and Single-filter

필터사이 간격: 15 mm
필터 크기: 100 mm x 100 mm

필터 크기: 200 mm x 200 mm

Compare Quad-filter and Single-filter @ $(0.1^\circ, 0.1^\circ)$

Footprint at I filter

Compare Quad-filter and Single-filter

- Report 1의 11페이지와 같이 (0.1,0.1)부터 (1,1)까지 대각선 방향으로 각도 변화할 때 필터에서의 투과율
- Quad filter 에서 0.3° 이내에서는 필터간 차폐때문에 투과율이 낮음
- Single filter는 0.7° 부터 차폐가 시작되므로 감소함(Quad filter의 유효크기는 215 mm x 215 mm로 차폐가 시작되는 부분이 0.8° 부터 시작됨)

Summary

- 필터와 CCD 까지의 거리가 멀기 때문에 quad filter를 가깝게 하여 사용시 인접 필터에서 중첩되는 것을 피할 수 없음
- 이를 피하기 위해 1 filter에서 형성된 빔 크기만큼 제한하면 필터사이의 간격이 60 mm 가 됨
- 0.1° 부터 1° 까지 관측이 가능하지만 각 시야간 투과율이 달라 동일 노출시간 적용시 CCD 영상에 구배가 있을 것으로 생각 됨
- 0.7° 이상은 동일한 성능을 내지만 커버하는 시야각이 좁아서 과학임무에 적합하지 않을 수 있음
- 소프트웨어적으로 시야간 차이를 보정할 수 있다면 적용 가능할 수도 있을 것 같음
- 필터 개수를 증가시키는 것이 목적이면 FSA의 설계를 변경하여 필터 개수를 추가하는 것이 임무에 적합할 것으로 생각됨